

**Teritorijas Remtes ielā 21 lokālplānojuma redakcijas  
publiskās apspriešanas sanāksme**

**PROTOKOLS**

Rīgā

2021. gada 22. novembrī

Sanāksme notiek *MSTEAMS* vidē un tiek ierakstīta

Sanāksme tiek atklāta plkst.17:00

**Sanāksmi vada:**

**Zinta Miķelsone**, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Lokālplānojumu un detālplānojumu nodaļas vadītāja

**Sanāksmē piedalās:**

**Inese Sirmā**, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes vadītāja

**Jelena Šehovcova**, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Lokālplānojumu un detālplānojumu nodaļas vadītāja vietniece

**Irbe Karule**, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Lokālplānojumu un detālplānojumu nodaļas galvenā teritorijas plānotāja

**Kaspars Mallons**, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Lokālplānojumu un detālplānojumu nodaļas galvenais teritorijas plānotājs

**Viesturs Krūmiņliepa**, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Mobilitātes pārvaldes Transporta infrastruktūras plānošanas nodaļas galvenais projektu vadītājs transporta plānošanas jomā

**Valts Murāns**, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Mobilitātes pārvaldes Transporta infrastruktūras plānošanas nodaļas inženieris

**Sarmīte Lesiņa**, SIA "Grupa 93" lokālplānojuma izstrādātāja pārstāve – projekta vadītāja

**Neils Balgalis**, SIA "Grupa 93" lokālplānojuma izstrādātāja pārstāvis

**Marita Nikmane**, SIA "Grupa 93" lokālplānojuma izstrādātāja pārstāve

**Elmārs Daniševskis**, SIA "E. Daniševska birojs" lokālplānojuma izstrādātāja pārstāvis satiksmes organizācijas jautājumos

**Raivo Pauls**, SIA "E. Daniševska birojs" lokālplānojuma izstrādātāja pārstāvis satiksmes organizācijas jautājumos

**Andris Bērziņš**, SIA "ARCHAB" lokālplānojuma izstrādātāja pārstāvis būvprojektēšanas jautājumos

**Gints Gžibovskis**, SIA "Rezeknes gaļas kombināts" jurists, lokālplānojuma ierosinātāja pārstāvis

**Mārtiņš Sprūdžs**, SIA "LIDL Latvija" lokālplānojuma attīstītāja pārstāvis

**Mikus Ķīsis**, SIA "LIDL Latvija" lokālplānojuma attīstītāja pārstāvis

**1 sarunai reģistrējusies fiziska persona**

**Sanāksmes gaita:**

**Z. Miķelsone** atklāj sanāksmi, iepazīstina ar sanāksmes mērķi, tās dalībniekiem, sanāksmes darba gaitu un visām līdzdalības, sekošanas un saziņas iespējām.

Dod vārdu lokālpārplānojuma izstrādātāja pārstāvei S. Lesiņai iepazīstināšanai ar sagatavoto lokālpārplānojuma redakciju.

**S. Lesiņa** pirms iepazīstināšanas ar lokālpārplānojuma redakciju dod vārdu ievadam pasūtītāja pārstāvim Gintam Gžibovskim.

**G. Gžibovskis** rāda slaidus un stāsta par teritorijas pašreizējo izmantošanu un plānoto apbūves ieceri.

**S. Lesiņa** turpina stāstījumu ar slaidrādi par lokālpārplānojuma risinājumiem.

**Z. Miķelsone** pateicas par sniegto prezentāciju un aicina uzdot jautājumus. Nesagaidot jautājumus, vēlreiz atgādina par publiskās apspriešanas norises laiku un iespējām izteikt savu viedokli par lokālpārplānojuma risinājumiem. Atkārtoti aicina uzdot jautājumus.

**I. Sirmā** ņem vārdu, jautājot, vai lokālpārplānojums paredz Upesgrīvas krustojuma izbūvi un vai šāda regulējama krustojuma izbūve būtu ieteicama pie šīs ieceres realizācijas?

**S. Lesiņa** skaidro, ka lokālpārplānojuma risinājumi ir veidoti saskaņā ar paralēli notiekošo Upesgrīvas ielas un Kārļa Ulmaņa gatves krustojuma rekonstrukcijas būvprojektēšanu, kas ir iniciēta no attīstītājiem Mārupes novada pusē. Šobrīd tiek skatīts sadarbības formāts un iespējas ar abām pašvaldībām, jo tas ir ļoti būtisks pašvaldību mēroga jautājums.

**R. Pauls** papildina, ka saistībā ar Upesgrīvas ielas un Kārļa Ulmaņa gatves krustojuma izbūvi lokālpārplānojuma risinājumi ir tikai salāgoti ar būvprojekta risinājumiem, bet neparedz šī krustojuma izbūvi. Atzīst, ka šī krustojuma izbūve ir nepieciešama, bet tas visticamāk notiks cita projekta ietvaros.

**I. Sirmā** turpina, jautājot par norobežojošo stādījumu veidošanu starp esošo dzīvojamo apbūvi un autostāvvietām. Lokālpārplānojumā šī apstādījumu josla ir 4 metri, tad kādi būtu šie stādījumi, kas ietilpināmi 4 metros, lai viņi pildītu šo norobežojošo funkciju?

**S. Lesiņa** atbild, ka šajā zonā jau šobrīd atrodas koki, kuri tiks saglabāti un integrēti apstādījumu joslā, un norāda, ka 4 metri ir apstādījumu joslas minimālais platums un turpmākajā projektēšanā tiks detalizēta koku sugu un apstādījumu kombinācija, kas būtu visefektīvākā un ilgtspējīgākā visos gadalaikos. Atzīmē, ka būvprojektēšanas stadijā Būvvaldei ir iespēja izvirzīt precīzus nosacījumus, ar kādu apstādījumu sortimentu šo buferzonu varētu izveidot visefektīvāk.

**Z. Miķelsone** turpinājumā nolasa Facebook komentāru, kurā teikts, ka pa perimetru esošais veloceļš un ietve vietā, kur ir auto iebrauktuve, nav vienā līmenī, kā arī auto iebrauktuve ir pārāk lielā leņķī, kas veicinās auto iebraukšanu teritorijā lielā ātrumā, apdraudot gājējus. **Z. Miķelsone** jautā, vai to ir kaut kā paredzēts risināt?

**R. Pauls** atbild, ka teritorijas apbūves vizualizācijās neparādās detalizēti risinājumi, bet, izstrādājot transporta satiksmes priekšlikumus ietve tiek paredzēta vienā līmenī ar velojoslu un veido ātruma valni autovadītājiem. Norāda, ka papildus būvprojektā ir jāparedz ceļa zīmju izvietošana, t.sk. ātruma ierobežojuma zīmes. Līdz ar to lokālpārplānojuma risinājumus uzskata par drošiem, jo teritorijā iebraukt lielā ātrumā nevarēs, arī pašā teritorijā ātrums tiks ierobežots, lai gājējiem būtu droša vide.

**Z. Miķelsone** nolasa vēl vienu Facebook komentāru par autonomvietņu izvietošana priekšpagalmā, kas ir pretrunā ar spēkā esošajiem teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem un nav laba prakse.

**S. Lesiņa** skaidro, ka šis jautājums ir skatīts kontekstā ar jaunā Rīgas teritorijas plānojuma noteikumiem, nosakot, ka priekšpagalmā tiek atļauts izvietot ne vairāk kā 30% no teritorijā izvietotajām stāvvietām, apzaļumojot stāvvietas un veidojot ritmisku koku stādījumu rindu ielas frontē. Risinājums ir izdiskutēts ar jomas speciālistiem un atzīts par labas prakses piemēru un pilsētas ielas telpā iederīgu risinājumu.

**Z. Miķelsone** vaicā, vai ir vēl jautājumi, konstatē, ka arī Facebook jautājumu un komentāru vairs nav.

Nesagaidot jautājumus, vēlreiz atgādina par iespējām izteikt savus viedokļus līdz lokālpilānojuma publiskās apspriešanas beigām.

Pateicas visiem par atvēlēto laiku šajā pēcpusdienā un aicina izteikt viedokļus par lokālpilānojuma sagatavoto redakciju vēl līdz publiskās apspriešanas beigām.

Sanāksme tiek slēgta plkst.17:30.

Sanāksmes ieraksts ir pieejams Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta tīmekļa vietnē un sociālajā vietnē Facebook.

Protokolēja: Jeļena Šehovcova